

REGISTRO DE ENTREVISTA A DOCENTE NO. 1

Nombre del entrevistado: Aura Rodríguez

Fecha: 28 de mayo del 2015.

Objetivo de la entrevista

- Conocer la percepción del profesor sobre el nivel y problemas de argumentación escrita de los estudiantes de su curso de Composición en español II.
- Identificar qué tipos de actividades de escritura prefiere la profesora utilizar en el aula de clases.
- Identificar qué modelos teóricos de escritura académica prefiere la profesora usar en sus clases y los motivos por los cuales selecciona estos modelos.
- Identificar la manera como el profesor corrige los errores de producción escrita de sus estudiantes

I: Investigador

E: Entrevistada

1. Preguntas sobre el perfil del docente:

1.1 I: Me gustaría conocer un poco sobre tu información personal y académica. Tu nombre, edad, ¿qué carreras cursaste, qué formación de postgrados tienes, en qué Universidades?

E: Mi nombre Aura Rodríguez, soy fonoaudióloga de la universidad del Valle, primera promoción, tengo 48 años, estoy en la educación superior desde 1997. Empecé a trabajar en educación superior específicamente en facultad de fonoaudiología. Tengo una experiencia fuerte a nivel fonoaudiológico en lo que son los problemas del lenguaje en niños y adultos de origen neurológico porque trabajé muchos años en hospital neurológico en consulta particular, hice parte de investigaciones interdisciplinarias y empecé pues a trabajar específicamente en la docencia, fue con fonoaudiología. En esa época pues vi la necesidad de profundizar elementos específicos que tuvieran que ver con lo pedagógico. Hice una especialización en docencia universitaria con la Universidad Santo Tomas, y pues esto me ayudo por supuesto como a entender, como a reflexionar sobre esas prácticas. Si bien es cierto un fonoaudiólogo tiene formación a nivel pedagógica, didáctica, pues me hacía falta ya esa otra parte. Era profesora de asignaturas específicas ya en semestres avanzados, pero fui coordinadora de prácticas de... prácticas en diferentes sitios. Yo viví en Cartagena, entonces abrí prácticas en 8 sitios, en Cartagena coordinaba, o sea tenía toda esa función docente pero asistencial, en fin. En ese tiempo también hice un diplomado que considero ha sido muy importante para mí, que fue en comunicación humana y en programación neurolingüística, un diplomado con la universidad de Cartagena, orientado hacia esas formas de comunicación asertiva en los diferentes ambientes desde un enfoque bastante sistémico. Entonces me dio bastantes herramientas. Viví 15 años en Cartagena, regreso a Cali y entonces profundizo elementos específicos de fonoaudiología, hice un diplomado en problemas de aprendizaje en la universidad del Valle, otro diplomado en algo que tiene que ver específicamente con los fonoaudiólogos en el habla, trastornos neurofuncionales. Y entonces siempre había querido abordar de lleno el análisis del discurso, ya tenía

pues todo un trabajo en lecturas, había hecho un seguimiento a lo que estaban haciendo específicamente Maria Cristina Martínez, Gloria Rincón, o sea había leído sobre lo que ellas estaban planteando. Entonces cuando regreso acá a Cali presento la maestría en lingüística y español, hice la maestría en la línea de análisis del discurso y específicamente pues trabajé durante esa maestría tanto con la profesora Martínez como con la profesora Gloria Rincón, con una... profundizando en todos esos elementos desde la didáctica de nuestra lengua y con Martínez pues los otros elementos desde la discursividad, enunciación, análisis crítico del discurso. Me fue muy bien en la maestría, le saqué un gran provecho porque ya venía con unos intereses específicos y fue una gran experiencia trabajar con ella y con otros profesores.

I: ¿en qué año hizo la maestría?

E: Yo hice la maestría del 2006 al 2010.

1.2 I: Me gustaría conocer un poco sobre tu proceso como lectora y escritora. ¿Qué te motivo a ti a leer y escribir?, ¿qué experiencias fueron significativas en ese proceso? Descríbelas ¿En qué momentos decidiste ocuparte de la lectura y escritura de textos académicos?

E: Esa pregunta está muy interesante y muy linda, no sé si me alargue un poco, ¿no hay problema? Bueno a ver te cuento. La lectura yo pienso que ha estado desde los primeros momentos. Yo soy producto de una pareja que se casa ya madura, ya hacia los 30 y pico cuando antes era muy jóvenes. Un papá un profesor de primaria, un lector maravilloso, entonces pues desde que nací estaba inmersa en los cuentos, en los poemas de mi papá, porque él siempre su fuerte... era un profesor de primaria, un normalista la fortaleza de él, el español, entonces estaba era la estimulación, los cuentos, los libros, así que desde muy pequeñita, entonces yo cogía todos los libros, seguía todos los dibujos, leía. Ya conocía todo lo que él nos iba narrando entonces yo aumentaba, siempre en mi casa ha existido una biblioteca muy grande, como era un profesor entonces tenía todas las vacaciones para estar con nosotras. Yo soy la mayor, luego llegan dos hermanas, y entonces esos eran unos momentos muy importantes y constantes con mi papá inmersos en la lectura, en la creación de cuentos así que cuando ingresé al preescolar pues ya yo llevaba un bagaje pero no me gustó el preescolar, no me gustó la escuela, en la casa la pasaba mejor, en la casa tenía mejores libros, podía jugar a muchas cosas, fue frustrante ir a la escuela y encontrar con que todo eso que existía con los libros y con la escritura y con los dibujos que era tan divertido allá no, todo era impuesto y era una época que hasta nos pegaban. Entonces fue complicado ese proceso de primaria pero seguía esas bases que tenía. Siempre he sido lectora, me ha gustado, me estimularon mucho, recitaba, siempre estaba en las presentaciones, muy pequeña leía autores que de pronto a otros no les interesaba, Tolstoi, los rusos por ejemplo los adoro. Allí tenía Tolstoi entonces me llamaba la atención eso de la guerra y la paz, Ana Karenina, me enteré que eso era de una infidelidad entonces estaba en primaria y ya yo me asomaba a Ana Karenina o a crimen y castigo, la poesía en general los poetas colombianos, Julio Flórez, Barba Jacob, León de Greif, García Márquez por supuesto. Sus cuentos los empecé a leer muy pronto, los españoles, García Lorca me fascinaba, Neruda, o sea todo lo que llevaba esa rima entonces me los aprendía. Para mí era lo más divertido, era pasar el tiempo leyendo.

I: ¿de esos autores alguno ha sido el más significativo? ¿Cuál es el que mas le gusta?

E: Esos son muy significativos para mí. Lorca, los poetas de acá colombianos, García Márquez, Tagore. Tagore lo encontré yo creo que tenía 8 años, Rabindranath Tagore, encontré el Jardinero era uno de esos libritos de mi papá de cocultura, los tiene todos, los conservamos, me encuentro el Jardinero me pareció la cosa más linda. Empecé a entender ese uso de esas metáforas desde esa mirada, muy distante de nuestra región, pero me enamoré y sigo buscando el jardinero y la luna nueva, lo sigo leyendo, lo tengo allí en mi nocherito, es uno de los libros que adoro, el principito por supuesto, lo encontré y entendí que no era para niños. Que tenía una profundidad enorme, eso es otro que lo busco, lo retomo, es todo un tratado de la argumentación, siempre lo llevo a mi clase.

I: ¿En qué momento llegó la escritura académica?

E: Ya la lectura y la escritura académica se cumple pues, ya es realmente en el pregrado cuando hay que ahondar con los autores, yo soy una primera promoción que prácticamente se fue organizando, de pronto con unas carencias en cuanto no habían profesores pero también con unas grandes virtudes en el sentido de que como no estaban acá los profesores entonces nos los traían del extranjero, entonces desde un Segundo semestre a un tercer semestre, como acá en Cali no teníamos los que manejaran por ejemplo esos problemas del lenguaje específico nos trajeron de la Argentina grandes investigadores, que nosotras no dimensionábamos en ese momento lo que eran, entonces era enfrentarse a ellos, era por ejemplo conocer toda la obra y coger tres o cuatro de esas publicaciones que ellos habían realizado, venían de la Argentina venían de Chile, había un convenio con Carolina del Sur entonces desde allá de diversas partes, entonces era leer mucho y desde la disciplina y leer esos grandes autores pero verlos allí también, entonces era confrontar. El doctor Azcuaga de argentina lo tuvimos en tercer semestre era una de las biblias de la fonoaudiología y Azcuaga fue muy importante para mí ¿por qué? Porque Azcuaga es un neurofisiólogo que por ejemplo tiene una claridad muy grande en lo que es el lenguaje externo, el lenguaje interno. Es un hombre que entiende muy bien la obra de Vygotsky, la obra de Luria entonces todo eso lo acerca hacia lo que son las patologías del lenguaje para poder entenderlas desde sus causas, sus clasificaciones, pero ¿cómo llegar a abordarlas?, entonces fue un revisar de manera profunda esas reflexiones, lenguaje interno, lenguaje externo, en relación lenguaje-pensamiento entonces ver a Azcuaga era retomar a Vygotsky, y abordar ese tipo de textos muy desde la disciplina.

Como pues estude pregrado en la facultad de salud pues había que leer mucho, y había que leer en español y había que leer en inglés, los textos específicos y textos muy clínicos. Entonces esa exigencia, esa rigurosidad allá en general de todos los profesores, estábamos en constantes congresos y también la universidad siempre nos apoyaba para ir a eventos porque pues éramos los primeros y no teníamos profesores acá, entonces estar inmersa en todo ese círculo de exigencia, escuchando esas voces expertas, pues por supuesto eso daba unas bases, además éramos un grupo muy pequeño, éramos 20 que habíamos logrado pues pasar después del examen de admisión, después de presentar el icfes, entonces era un grupo muy muy muy parejo, con el que era un trabajo fuerte en equipo, o sea era todo el día en la universidad, pero grupos de estudio leyendo, entendiendo, haciendo resúmenes, haciendo reseñas que en aquel entonces eso no nos lo

explicaban, no cierto, salimos de un colegio, yo salí de un colegio oficial aquí en Cali que tiene exigencia, yo soy egresada del liceo departamental, mi formación siempre ha sido oficial, en la escuela publica, colegio publico, universidad pública. Entonces en el liceo nos exigían mucha lectura, teníamos profesores realmente que nos apoyaban. Lo hacían en ese entonces, lo sigue haciendo el liceo porque sigo apoyando desde acá desde la universidad lo que están trabajando los profesores en el liceo en cuanto a argumentación. Entonces veo que ese proceso sigue y con sentido de pertenencia.

1.3 I: ¿Cómo llegó a tu vida la enseñanza? ¿Por qué precisamente te ocupaste de la enseñanza de la composición en español? ¿Qué significa para ti la docencia universitaria?

E: Yo empecé con estudiantes de fonoaudiología en el 97, realmente porque sentía, sentía como que podía aportarle desde ya la experiencia que yo tenía, el manejo de la profesión, pues todo lo que implicaba para mi estar en un proceso de formación con estudiantes, sentía que realmente podía realizarlo. En la década de los 90's realmente empiezan en las universidades también a crearse los cursos de competencias comunicativas en una primera instancia, luego de lectoescritura, de comprensión y producción de textos, entonces pues en las mismas universidades, yo trabajaba en una universidad privada, entonces las mismas universidades empiezan a buscar esos profesionales, licenciados en lengua, en literatura, fonoaudiólogos por ejemplo, pues ya nos conocían en la universidad que teníamos un manejo en habilidades y en competencias. Entonces empiezo a hacer parte de esos cursos que se daban en primeros semestres, puesto que nos llegaban, pues lógico en las universidades los estudiantes con unos niveles de lectura y escritura que no les permitían pues realmente abordar no cierto, las asignaturas, las temáticas. Hago en ese tiempo la especialización en docencia y abordo esos procesos, estoy leyendo mucho desde esos 90, 90 y pico todo lo que se estaba realizando aquí en Colombia y en otras partes, publicaciones, cómo se estaba enfocando, la necesidad de esa reflexión sobre el proceso, toda la complejidad de lo que es tanto la lectura como la escritura específicamente algo que empezaba, pues lógico, las inferencias ¿cómo llegan los estudiantes a hacer esas inferencias?, por eso entonces cuando regreso acá realizo la maestría, profundizo, investigo, entonces empiezo como a trabajarlo directamente, no sólo, desde lo que estaba haciendo desde lo asistencial sino me vinculo a universidades ya específicamente para este tipo de cursos.

Composición en español ¿cómo llega? Yo acá en la universidad he tenido a mi cargo desde 2010 cursos de comprensión y producción de textos académicos que por supuesto los he abordado desde toda la parte de la línea de análisis del discurso. He tenido cursos de español acá en la universidad, acá en la sede, en Buga, también tuve diversos cursos allá, de comprensión y producción, en la regional, viajaba semanalmente. En el ambiente universitario estoy desde el 2010 dictando cursos de composición. Aquí en la universidad, también en la Unicatólica duré seis años y también en la universidad autónoma llevo 4 años dictando cursos de español y otros.

1.4 I: ¿Cuánto tiempo lleva dictando cursos de composición en español en el ambiente universitario? Describa brevemente su experiencia académica y laboral

188
189 **E:** En el ambiente universitario estoy ya desde 2.010,2.010, exactamente, aquí en la
190 universidad, en otras universidades también trabajé, trabajé en Unicatólica durante seis
191 años y en la universidad autónoma llevo 4 años también abordando cursos de español y
192 otros. Bueno allí se retoman elementos, dictando estos cursos específicamente a nivel
193 laboral trabajé en Unicatólica del 2003 al 2009, desde el 2010 estoy vinculada con
194 Univalle, con universidad autónoma en pregrado, en la universidad del valle por
195 ejemplo también he tenido cursos ya a nivel de post grado por ejemplo de lingüística
196 textual y en éste momento trabajo con la maestría en desarrollo sustentable, que
197 pertenece a la facultad de ingeniería, llevo ya un año con ellos donde lo que abordo es
198 un proceso de lectura y escritura para fortalecerles a ellos ese trabajo de investigación,
199 estoy con los que están en la modalidad de investigación y a ellos les ha interesado una
200 mirada bastante crítica entonces hago todo ese aporte con ellos.

201
202 **I:** Entonces íbamos en maestría en desarrollo sustentable ¿desde cuándo?

203 **E:** Llevo... éste es el segundo semestre, o sea llevamos ya un año, que es un curso
204 específico que ellos han incluido como trabajo de grado 3 y ahora trabajo de grado 4.

205
206
207 **1.5 I: Me gustaría conocer ¿Cuánto tiempo lleva trabajando con la Universidad del**
208 **Valle? Con el curso composición en español II? Podrías ampliar un poco este**
209 **punto.**

210 **E:** 5 años con el curso de composición en español y 5 años con la universidad del valle.
211 Pues directamente curso de composición en español, no, porque ha sido comprensión,
212 producción de textos, español...

213 Primer semestre que se abordan los textos académicos, abordamos estrategias de
214 lectura, el ensayo, sí, exactamente lo he tenido con medicina, con economía, grupos a
215 veces completamente heterogéneos, el paquete., con economía, grupos completamente
216 heterogéneos. De composición ha sido aquí en la carrera aquí es la primera vez. En la
217 autónoma lo he dado unos 8 semestres. Acá llevo dando análisis del discurso y los de
218 español, aquí con la licenciatura y con fonoaudiología también desde el 2010. Yo
219 estuve vinculada trabajando tanto con la profesora Rincón como con la profesora
220 Martínez durante todo el 2010 con el convenio Univalle alcaldía, estuve trabajando con
221 competencias docentes y estudiantiles, ese programa, ese convenio que se firmó durante
222 la alcaldía de Ospina donde la universidad hizo pues un trabajo bastante bueno entonces
223 pues trabajaba con profesores de básica y media los elementos específicos a nivel de
224 lectura-escritura para que ellos llegaran a organizar una secuencia didáctica, secuencia
225 que nosotros luego orientábamos desde el mismo sitio donde estaba el profesor, o sea,
226 que no era quedarnos acá con todo ese supuesto diplomado, pero fue prácticamente
227 durante todo un año, pero íbamos allá, veíamos como era la puesta en escena de ellos,
228 de todo ese proceso, entonces pues, allí me fui vinculando y las profes han sido muy
229 generosas como en valorar todo el proceso, todo lo que se estaba haciendo pues al
230 tiempo yo estaba finalizando mi tesis, me fue muy bien en mi tesis, la sustentación de
231 mi tesis, la evaluación que hicieron de mi tesis eso sí desde el análisis del discurso y el
232 análisis crítico del discurso, entonces pues realmente... la dirigió exactamente Martínez
233 y entonces el día casualmente cuando estaba sustentando, sí, cuando ya estaba
234 finalizando entonces por ejemplo acá las propuestas, o sea, ellas no... mi desempeño

pues en las maestrías siempre me fue muy bien, primero, segundo puesto, etc., etc., pues yo ya tenía una vinculación con otras universidades entonces pues Ana ¿por qué no acá no te interesaría? Veía que era difícil, era muy complicado porque pues eso depende de ciertos manejos, ciertas coordinaciones, de pronto en un primer momento era muy difícil que me dieran un cursito. Por allí una vez, para que me dieran el primer curso me tocó presentar prueba de lectura, de escritura después de que había acabado de realizar semejante pues proceso con la maestría, la entrega. La jefe en ese momento del departamento de lingüística y fonoaudiología, no sé, no muy rigurosa, tenía unos manejos. Yo sí, desde hace tiempo quería, quería no, tenía esa motivación, el estar acá con los estudiantes porque pues estaba en otra universidad, me interesaba, me interesaba estar acá y dentro de la línea, y además ya había empezado pues otras investigaciones que pues también en este momento estoy desarrollando, entonces pues fue realmente, sí, poder arrancar con uno, dos cursos, luego mirar pues como fue la evaluación de los estudiantes, así que, allí continué

2. Preguntas sobre las actividades usadas y sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de la escritura en el aula de clase.

2.1 I: De acuerdo con tu experiencia en la enseñanza y con el curso observado, ¿Qué diagnóstico realizaste para conocer el grado de competencia y conocimientos de tus estudiantes frente a la escritura académica al llegar a composición II?

E: Bueno, resulta que composición II tiene tres requisitos, los estudiantes han pasado por escritura creativa, han pasado por composición I, entonces pues uno espera que se haya dado un proceso. Cuando tuvimos nuestra primera clase, por más de que uno trae un programa tuvimos un conversatorio donde pues había realmente la participación de los estudiantes, ellos me comentaban que había visto en una, que habían visto en la otra, composición I, cuales habían sido las fortalezas, me encontré con estudiantes que habían tenido cuatro grupos diferentes de composición uno, con profesiones diferentes con enfoques diferentes, básicamente habían abordado el texto narrativo, algunos por ejemplo habían escrito autobiografía, otros habían realizado algo de crónica, otro habían escrito cuentos. Entonces de ese programa según lo que se observó y se armó esa justificación en cuanto a lo planeado y como habían abordado texto narrativo, arrancamos con anécdota para ver cómo era ese proceso, o sea, a la siguiente clase traían una anécdota. Esa anécdota, lo cual era algo muy interesante, permitió conocerlos y también fue importante porque de pronto pensé... ellos tuvieron ocho días para preparar su anécdota y ellos traen esa anécdota, entonces pensé que de pronto no iban a querer compartirla y asombrosamente la participación fue realmente excelente, casi que el 80% leyó su anécdota, los demás que participaron hacían preguntas, fue un espacio para conocerlos como personas, porque claro, ¿Por qué habían seleccionado esa situación específica, ellos qué respondían a las preguntas de sus compañeros? y ver ese proceso de composición, entonces, sí venían de un proceso de composición todo un semestre que habían abordado el texto narrativo, pues ahí yo encontré que realmente tenía que retomar elementos de pronto a nivel de la textualidad, elementos de cohesión, que de pronto pensé que no iban a ser necesarios pero allí fue cuando observe desde manejo de relaciones lexicales, referenciales, progresión temática, todos esos elementos de la textualidad, entonces dije: ¡Ah! estos hay que abordarlos antes porque fui muy

precisa, en composición II vamos a abordar los textos académicos, ustedes van a trabajar los textos académicos, van a hacer el resumen, van a hacer la reseña, el informe y vamos a finalizar con un texto argumentativo tratando de hacer una aproximación a lo que es el ensayo.

2.2. I: ¿Qué dificultades de escritura de textos argumentativos crees tú que tenían los estudiantes cuando empezó el semestre? ¿Cómo enfrentaron éstas dificultades? ¿Crees haberlas resuelto total o parcialmente?

E: Bueno, dificultades para hacer un texto argumentativo, aquí los estudiantes, muchos de ellos, yo creo que ya te has dado cuenta Ana por primera vez están realizando un texto argumentativo, o sea, no lo trabajaron en el colegio y van en tercer semestre pero en el resto de asignaturas no se ha realizado, ¿cierto?, o sea, por primera vez. Argumentar es difícil, la argumentación es algo que se aprende, ¿cierto?, necesita de una orientación mediada, allí nos enfrentamos con uno de los modos de organización del discurso más complejo, es posicionarlos frente a un tema, convencer, convocar a otros, entonces realmente es complejo, así como me encontré con esos problemas de textualidad por supuesto, ya posicionarse, no solamente opinar, estoy de acuerdo o no estoy de acuerdo, argumentar, exactamente, composición, exactamente y el escribir un texto argumentativo, un ensayo, tiene que ver con la organización del pensamiento.

I: lo que dice Vygotsky

E: Exactamente

También en cuanto a las dificultades aunque ya venían de procesos de composición, el pensar que el escribir es de una vez y ya. Y que es sentarse y que entonces empiezan esas ideas a aflorar o que voy a buscar entonces cojo de la web pedazos y agrego y armo una colcha de retazos, o sea, me encontré con todos estos elementos y me llamó mucho la atención porque son estudiantes de tercero que bueno, en diversas asignaturas les han puesto trabajos, trabajos finales, entonces nosotros los profesores en las diversas asignaturas ¿cómo estamos calificando, cómo estamos orientando a los estudiantes, cuáles son los criterios que tenemos o con qué objetivo se ponen trabajos finales que pueden ser resúmenes, etc.?. El cómo enfrentaron estas dificultades pues allí tenemos todo lo que es la propuesta, lo que planteábamos en el curso, desde esa reflexión, ese trabajo meta-cognitivo. Como el ver que tengo, que no tengo pero que puedo implementar, ver que tanto la lectura como la escritura requieren ese proceso de planeación, que no es sentarse y esperar que afloren esas ideas o que de una va a llegar, no, pellizcarlos en cuanto a que se requería pensar en el proceso, pensar qué voy a escribir, cuál es ese tema, entonces pues allí empezamos con esas estrategias que nos daban diversos autores desde el antes el durante y el después, planeación composición redacción y evaluación del texto y en ese proceso ir aplicando esos otros elementos de textualidad que se iban dando desde el comienzo. Entonces identifiqué problemas de manejo de relaciones lexicales, los referentes, entonces los fuimos abordando con apoyos específicos desde autores. Martínez por ejemplo nos sirvió para estos elementos Van Dick también fue importante, Holliday toda la parte de relaciones lexicales que a su vez pues lo retoma Martínez ; ir haciendo conciencia, hicimos talleres de esas relaciones lexicales, referenciales todos esos los elementos de cohesión, progresión

temática, que ellos identificaran los diferentes tipos de progresión temática, que ellos construyeran párrafos con determinadas progresiones temáticas, que las modificaran, conectores, cuál es la importancia de los conectores, cómo se clasifican esos conectores, qué marcas argumentativas permiten esos conectores, por un lado esos elementos desde la micro estructura siguiendo a Van Dick. Luego la macro estructura, el tema y los subtemas de esos diferentes textos que leemos y que por supuesto ellos tenían que hacer ese proceso cuando iban a investigar sobre el tema elegido. Ya la superestructura los modos de organización, la identificación de esas diferentes superestructuras y sobre todo las que estábamos abordando los textos, los textos expositivos, explicativos, argumentativos, pero como estos a su vez retoman elementos de la narración y la descripción, y las secuencias o prototextos, aquí retomamos a los textos grandes de la lingüística textual y el análisis del discurso, a Adam, a Van Dick y Martínez, que a su vez también lo retoma y lo lleva pues a sus textos muy enfocados hacia las estrategias que deben tener los estudiantes.

I: ¿y considera usted que resolvieron esas dificultades total o parcialmente?

E: Resolverlas de manera total pues es algo difícil en un curso corto de composición en español II. Pero yo si considero que se ha hecho un proceso. Un proceso a nivel de meta-cognición en el sentido que es lo que tengo y lo que no tengo y que ellos han empezado a implementar. Pienso que también ha sido un acercarlos, que ellos son conscientes en este momentos cuáles son las mayores dificultades que presentan pero que también ya hay ciertas herramientas que pueden ir implementando, con algunos veo procesos más fuertes porque estuvieron muy pendientes, participaron retomaron los textos que trabajaron, se acercaron constantemente a las preguntas, con otros veo dificultades fuertes por procesos específicos que vienen de todo lo que es su escolaridad pero también como es la estructuración del pensamiento. Tenemos chicos muy jóvenes acá entonces están todavía con esos problemas para establecer digamos que secuencias lógicas, causas consecuencias, como unas soluciones para armar, para jerarquizar, para darle el peso a determinados elementos, y apruebo esos procesos de pensamiento que coincide con lo que nos dicen muchos autores, Bruner, Silvestre, que por ejemplo trabaja la argumentación en adolescentes, ¿Por qué ese problema para que nuestros adolescentes argumenten?, ¿de qué ambientes vienen?, ¿qué tan ricos han sido los ambientes dónde provienen? y si eso no se ha abordado desde la escolaridad, pues es mucho más complejo pero pienso que aquí algunos han avanzado más que otros, unos de pronto están arrancando pero ya van con elementos, elementos que les van a permitir irse acercando cada vez más a este tipo de textos.

2.3 I: ¿A qué crees tú que se deben estas dificultades?

E: El proceso de la escolaridad, la falta de oportunidades para estar inmersos en diversos tipos de textos. Algunos han tenido un acercamiento a la lectura mínimo, por más de que están estudiando una licenciatura entonces no son unos lectores. De pronto leen material, textos que deben leerlos que se los dejan los profesores en carpetas pero de resto no les interesa. También el hecho de que de pronto estén muy interesados en la lengua extranjera solamente. Acá tenemos algunos que su lengua materna no es el español entonces allí también hay otros procesos.

2.4 I: ¿En qué nivel de escritura argumentativa crees tú que están tus estudiantes de este curso (pésimo, bajo, medio, bueno)? ¿Por qué da esa respuesta?

E: Bueno, algunos están en un nivel bajo porque en ellos se han unido toda una cantidad de elementos que yo he mencionado, ¿cierto?, de donde vienen, esos ambientes la poca lectura, la poca conciencia, por ejemplo aquí tuve que dedicar una clase para que algunos estudiantes expusieran sobre el plagio y sobre la forma de citación, algo que pensé que se había abordado en composición I, entonces son estudiantes de tercero que han estado presentando trabajos y por lo visto lo que siempre han estado haciendo es copiando y pegando. Fueron seis estudiantes y para ellos fue realmente como la sorpresa, por qué profesora usted dice que esto es plagio, se los muestro, mira esto tú lo tomas de aquí, ¡ay! profesora no es mi intención, ¿cómo es posible que un estudiante en un tercer semestre venga a decir que no es su intención? Que vaya a la web que recorte, pegue y venga a decirme que eso es, entonces qué se ha hecho todo ese proceso interior, o sea, seis estudiantes, Entonces me tocó retomar esos elementos, trabajarlos fuerte, ponerles el reglamento de Univalle, si, entonces que ellos fueran conscientes de cuando son ellos y cómo deben respetar los pensamientos de otro, porque es propiedad intelectual, o sea, que tuvimos hasta que hacer estas reflexiones con estos estudiantes y lógicamente pues el nivel es diferente y ¿por qué buscan siempre los otros? Porque ya es esa organización, ese proceso, claro, cómo van a argumentar de algo, toman una opinión del texto pero de donde lo sacan... ¿cómo estoy yo acá mentalmente? ¿Cómo he organizado? Entonces allí con ellos veo esos procesos, otros están en... o sea, yo creo, que pienso en un gran número en medio y algunos ya están pasando hacia lo alto.

I: ¿Los que usted considera que están pasando hacia lo alto es que han estado en todo el proceso o porque ya venían con esas características?

E: Ya, tenían ciertas características pero otros que no las tenían si le han prestado mucha atención al proceso, he visto los diferentes borradores que han presentado y espero que en éste último pues se vea, no cierto, ya esa diferenciación, ese posicionamiento de ellos, el cómo acuden al otro, cómo jerarquizan esas ideas, cómo se preocupan para organizar ese texto de tal manera que ese lector pueda entenderlo que sea algo agradable. Pienso que con éstos por ejemplo, el trabajo es muy... digamos que muy gratificante porque son esos que no tenían elementos, no habían hecho el texto, pero el curso les sirve para eso.

2.5 I: ¿Qué crees que se podría seguir mejorando para el desarrollo de la competencia argumentativa de tus estudiantes?

E: Siempre, siempre seguimos, o sea la composición, la argumentación son procesos que no se finalizan, son procesos que continuamos construyendo a medida que nosotros nos vamos fortaleciendo, a medida que vamos leyendo, a medida que... van evolucionando nuestros intereses, o sea, es decir, son procesos que no finalizan. Ojalá ellos lo puedan entender, no cierto, luego van a continuar con otras materias que van a fortalecer análisis del discurso, les va ayudar todos los seminarios de pedagogía, todos los cursos de composición en lengua extranjera les van a servir y finalmente su trabajo de grado a este nivel, pero por supuesto este es un proceso para continuar.

423
424 **2.6 I: ¿Consideras tú que tus estudiantes lograron el objetivo propuesto al inicio**
425 **del curso? ¿En qué porcentaje crees haber alcanzado los objetivos del curso?**

426 **E:** Lo que pasa Ana es que aquí no he visto el texto final, cierto, en este momento, pero
427 con el proceso fíjate por ejemplo si retomamos el programa miremos uno de los
428 objetivos durante el reflexionar y el sensibilizar a los estudiantes en torno a la escritura
429 como proceso complejo de creación mental, yo pienso que este un objetivo logrado.
430 Estimular el desarrollo de las competencias discursiva, semiótica y pragmática
431 necesarias para la escritura crítica ahí hubo una aproximación.

432 Fortalecer estrategias cognitivas y meta-cognitivas en el proceso de producción textual,
433 también, ese es un objetivo que pienso que en gran medida lo conseguimos.

434 Promover la producción de textos académicos propios del área disciplinar. Nosotros
435 trabajamos el resumen, hicieron resumen, ¿se acuerda? el texto del cerebro, hicieron la
436 reseña eehh... la reseña de Zuleta, y pasamos al texto argumentativo, entonces si
437 alcanzamos a dar esa producción cierto, o sea, si retomo mi programa de composición
438 en español entonces esos objetivos ahí están y si reviso los contenidos, alcanzamos.
439 Entonces en ese tiempo, pienso que sí, estuvimos organizados, vamos a ver ellos en la
440 auto evaluación lo que plantean. Entonces no he visto el texto final que es el que da
441 cuenta del proceso pero pienso que sí.

442
443
444 **2.7 I: ¿Crees tú que hay mucha diferencia entre el nivel de producción de escritura**
445 **de los diferentes estudiantes de este curso? Si tu respuesta es afirmativa ¿A qué**
446 **crees que se deba esta diferencia?**

447 **E:** Sí hay diferencia, en lo que yo te comentaba, cuál ha sido su acercamiento hacia lo
448 que es la lectura y la escritura , hay unos con unas motivaciones muy claras, con unos
449 ambientes desde la casa que han sido estimulados que en el colegio se fortaleció, que ya
450 habían hecho algunos textos, mientras que hay otros que por primera vez realizan un
451 texto argumentativo, o sea, no lo habían realizado a pesar de que han tenido cursos
452 anteriores, a pesar de que están en un tercer semestre, o sea esta es la primera vez; la
453 primera vez que se enfrentan a buscar fuentes, a ver cómo incluyen esas fuentes, como
454 a pensar que necesitan apoyarse, que no simplemente pueden plantear de manera muy
455 generalizada cierto, entonces yo creo que en eso estriba esa diferencia.

456
457
458 **2.8 I: ¿Qué tipo de actividades prefiere tu usar para la enseñanza de la escritura**
459 **argumentativa de tus estudiantes? y ¿Por qué prefieres estas actividades?**

460 **E:** Actividades que los lleven a ellos a identificar qué es la argumentación a encontrar
461 esos argumentos en texto, así como lo hicimos con Zuleta, así como lo hicimos por
462 ejemplo cuando planteábamos situaciones y posibles razones no, actividades que las
463 hicimos en trabajo cooperativo que se planteaban ciertas situaciones y ellos entonces
464 argumentan los diferentes puntos de vista en relación con esa situación como por
465 ejemplo el caso que tomábamos una temática, una situación específica, entonces
466 Fulanita cumple 15 años, pide a sus papás que le den como regalo de 15 años, que le
467 den la cirugía de los senos, entonces van a posicionarse, ella que la defiende, los otros
468 que no, planteen argumentos, retomamos lo que habíamos visto desde situación de
469 enunciación, los argumentos que se presentaban, entonces ese tipo de actividad, la

fuimos haciendo así y en grupo, luego seleccionamos una temática para que ellos entonces ya de manera individual fueran acercándose, ese tipo de actividades me gusta, ¿qué pasa con composición en español? Pues uno no puede abordar tanto la argumentación, es decir, ellos tienen otras asignaturas, análisis del discurso donde la van abordar, donde se van a trabajar esquemas específicos, acá por el tiempo vimos tipos de argumentos de manera general, vimos un poco Perelman pero tienen otros cursos, análisis del discurso van a ver Perelman, van a ver Toulmin, van a ver las falacias, Van émere, entonces exacto, eso los va a enriquecer, acá fue un acercarnos. El trabajo cooperativo, los foros, la utilización si tu observas del campus virtual, donde ellos opinaban, donde ellos se acercaban, cierto le ponía textos de regalo, entonces opine, ¿qué opinas de ese texto regalo, que te mueve, que te moviliza?, o sea, era para ir observando esos procesos, todo ese tipo de actividades me parecen importantes. La exposición es importante y ya en el proceso de composición que no fueran ellos solos no cierto, sino que pensarán desde el momento de planeación que era un texto que iba a ser leído por sus compañeros, que iban a ser co-evaluados, que era un texto no solamente dirigido para la profesora, entonces no sé si tu observas algunos cuando piensan a quien va dirigido este texto, quién es ese lector listo dicen son mis compañeros del curso, es mi profesora pero también esas otras personas que pueden estar interesadas o que tienen cierto manejo, cierto conocimiento, entonces el que ellos se pusieran a pensar, no cierto, situación de enunciación, ese lector, ese interlocutor, ya como enunciatario, yo lo quiero configurar como un aliado entonces cómo lo voy acercar, cómo voy hacer para convencerlo.

2.9 I: Mencione dos de las actividades que utilizas frecuentemente en la clase de Composición en Español II. ¿Cuáles son las razones específicas que te llevan a realizar éstas actividades con frecuencia?

E: Ah bueno pues ésta está relacionada con la pregunta anterior, me gusta el trabajo como te decía, el trabajo cooperativo donde ellos puedan elegir ciertas temáticas, puedan defender sus puntos de vista en relación con esas temáticas y me gusta ser de grupos que sean organizados por ellos mismos, que generalmente siempre son los amigos, pero también me gusta hacerlas con una organización aleatoria, sabes por ejemplo si recuerda, trabajamos por ejemplo, las manadas; ese año estuviste no, ah, bueno, les daba el regalito, les daba un dibujito, específicamente estaban animales, entonces las manadas, pero eran manadas pensadas, no cierto, eran esos animales que realmente son fuertes, tienen esas características; estaban las águilas, estaban los leones, estaban los tigres, estaban los leones, animales con ciertas características, entonces allí se organizaron algunos que nunca, nunca se habían hecho allí en el grupo, que inclusive yo notaba como que habían ciertas indiferencias, entonces esa fue la oportunidad, que ellos se reconocieran como una manada y que tenían que elegir un líder, y que eran lo que podía distinguir esa manada, si era el tigre, cuales eran esas características y por qué, o sea, desde allí ellos estaban argumentando pero luego entonces allí pasan a elegir esas temáticas, en cada una de esas manadas cuales eran las cuatro o cinco temáticas que les interesarían y por qué, luego las presentamos en plenaria y fue cuando se presentó ya la votación para terminar con las que finalmente ellos trabajaron, entonces ese tipo de actividades me parecen importantes para que ellos interactúen, para que ellos se posicionen, para que respeten al otro, para que escuchen esas otras voces, para que se haga como un trabajo más... más equitativo y se le dé la oportunidad a todos.

¡Ah! Y otra cosa que te iba a resaltar que me parece muy importante, como es de escribir hay que leer, si, entonces la selección de esos textos, el elegir a Zuleta, cierto elegir a Zuleta, leer a Zuleta, hacer el resumen de Zuleta, hacer la reseña de Zuleta pero además brindarles en los textos de apoyo diversos ensayos, ensayos cortos muy bien elaborados así como reseña. Las reseñas que se seleccionaron por ejemplo ellos me comentaron cuál había sido importante, por qué, que se notaba en esa reseña, o sea darles buenos modelos también me parece que es fundamental para que ellos puedan acercarse a los diferentes tipos de texto.

2.10 I: ¿Qué modelo teórico de escritura argumentativa prefieres tu utilizar en tus cursos de composición en español II? ¿Por qué los prefiere?

E: Bueno yo retomo desde el análisis del discurso aportes específicos y de estrategias. Martínez desde su perspectiva a la dinámica iniciativa e integrativa, porque ella retoma a Perelman, Toulmin y Van éreme, me da elementos importantes, mmm, me gustan esos aportes que ella realiza, también me parece importante lo planteado por otros autores inicialmente por... que han retomado acá en la universidad específicamente, la profesora Gladys sobre el trabajo de meta-cognición, esas diferentes etapas, me parece importante, me da como elementos que permiten. Otros autores que pienso que fueron importantes para trabajar acá y que lo abordan desde un manto más que un análisis crítico desde el discurso, desde la literalidad crítica me gusta lo que plantea Kazán, ha sido también un referente que hemos implementado y que lo hemos, lo hemos retomado en las estrategias, en los momentos de composición, ha sido también un referente que hemos analizado, por ejemplo hemos tomado partecitas de Kazán y que me parece que escribe muy bien para que ellos hicieran conciencia de como él utiliza esos signos de puntuación, esa progresión temática en textos que nos hablan de la escritura precisamente en ambientes ordinarios, retomamos expertos en esta, en esta parte como mmm, ¡ay! ¿Te acuerdas cómo se llama el artículo?

I: ¿Serafines?

E: ¡Ah no! Serafines por supuesto pues para el tipo de párrafo, claro y ellos tiene todo el PDF, todo el texto y cómo se escribe, no pero el de... cómo es que se escribe en la universidad que podemos mmm... no, las reseñas, la tercera reseña que ellos tenían que comentar que era en relación con... ay con... la argentina... se me fue, se me fue (pensativa)... ehhh, sí Carlino, las reflexiones que hace Carlino, o sea, en la medida en que ellos iban leyendo a su vez, textos que tenían que ver con temáticas en relación con la escritura pues ver en esos mismos textos todo ese tipo de elementos a nivel de la cohesión, a nivel de la discursividad, de posicionamiento, etc., sí, la reseña que se hizo sobre Carlino y luego lo que comentamos sobre el texto.

3. Preguntas sobre la corrección de errores en las producciones escritas de los estudiantes

I: Antes de contestar a estas preguntas, piensa en tu experiencia personal con tus propios alumnos.

3.1 I: ¿Qué es para ti un problema o error de la argumentación escrita en español?

E: Un problema en la argumentación en español tiene que ver con esa ehhh, construcción a nivel mental, esa relación pensamiento, como, como organizo, como jerarquizo, como conceptualizo. Yo pienso que ahí está y tiene que ver con estos procesos, con estas edades de los chicos, como han estado inmersos, si se le ha dedicado un espacio a la enseñanza de la argumentación, la argumentación no es algo que se aprende de manera espontánea, no es algo que se aprende como aprender nuestra lengua materna tan solo en los primeros años porque estamos en contacto con otros, la argumentación debe ser enseñada, debe conocerse sobre el tipo de argumentos, como le doy estructura, como le doy causa a ese pensamiento, cuales son las estrategias más pertinentes para lograr convencer o persuadir, dependiendo de ese otro al cual me estoy dirigiendo.

3.2 I: ¿Por qué crees que se producen los errores o problemas de la argumentación escrita?

E: Porque... porque tanto la argumentación oral, es que desde la argumentación oral no ha sido abordada, no ha sido abordada, tiene que aprenderse y no la aprendemos en un solo curso. Allí necesitamos, necesitamos un trabajo continuo porque este es un curso diseñado para aproximarnos pero es algo que se debe trabajar desde el resto de las asignaturas, o sea, ese es un papel de los docentes y qué tan bien estamos preparados los docentes. Bueno el docente de lengua materna, no cierto, pues tiene esa preparación, ¿pero y los otros?, y los otros lo deben abordar desde lo disciplinar, lógicamente pues aquí estamos en una licenciatura entonces los docentes deben tener esa preparación pero ¿realmente se está realizando? Cuando el estudiante está exponiendo, cuando el estudiante está participando, en un foro, en un cine foro, en un debate dentro del salón, ese profesor está haciendo orientación y está haciendo aclaración y es más, ese mismo profesor es un modelo de argumentación, ese profesor sabe escuchar a otros, ese profesor es claro en sus posicionamientos y como organiza mmm, entonces, realmente lo estamos dejando a uno o dos cursos no, ese es un trabajo de todos de tal manera que cuando nuestro estudiante llegue a su décimo, cuando ya esté en su proyecto de grado pueda dar fe de todo ese proceso, pero si no se ha realizado, cuando estamos leyendo, cuando somos lectores de muchos trabajos de grado, vemos que allí hay unas falencias enormes entonces el problema no ha sido en composición I, de composición II, el problema ha sido de todo lo que hemos estado realizando y de todos los profesores, es la argumentación, es desde lo específico, desde las asignaturas de lengua materna que lo están trabajando pero también es desde lo disciplinar que debe trabajarse entonces, en ese sentido apenas ahora nosotros estamos pensando en la educación superior, como articularlo, debemos estar trabajando los profesores de lengua, los profesores de la disciplina para apoyar este proceso. Mira lo que estoy haciendo con los de maestría en desarrollo humano que es de las ingenierías pero ahí tengo economistas, tengo ingenieros, tengo historiadores, tengo geógrafos, tengo filósofos, y como en esa maestría que apenas está arrancando y es la primera promoción que hay en cuarto semestre, como hemos visto la necesidad de que alguien que maneje la lengua materna esté apoyando esa parte, ese proceso de investigación donde están esos otros que son muy duros en lo disciplinar.

3.3 I: ¿Son todos los errores iguales?, ¿Cuáles son, en tu opinión, los más graves?

E: No, no, por supuesto que no, la gama... a ver podríamos plantear que por un lado están esos problemas de textualidad, esos problemas de textualidad que podríamos decir, bueno pero esto no tiene tanta importancia pero de todas formas, el que en estos momentos hayan dificultades para manejo de referentes, es algo que nos está diciendo: ¡ojo! Qué pasó allí, esos procesos anteriores, este nivel de este estudiante, tiene problema de manejo de relaciones lexicales, referenciales, no hay concordancia, allí hay un problema, allí hay un problema...

I: Es un género

E: Exactamente, exactamente es un problema que Dios mío, este es un estudiante que tiene que prestarle atención a este tipo de cosas que son micro, entonces si en lo micro hay dificultades para establecer esos otros vínculos, para darle toda una coherencia que ese va a posicionar, ya ahí hay problema no cierto, entonces estos son unos problemas. Por otro lado están esos problemas de esos chicos que llegan muy jóvenes, que ese pensamiento ellos generalizan y entonces estoy en contra de la eutanasia porque la eutanasia es mala y porque en mi casa dicen que la eutanasia es mala, están muy jóvenes en esta construcción de pensamiento, y cuando se ha abordado entonces con ese estudiante, pero mira es que tú tienes que apoyar, como tú puedes llegar a generalizar, como los que dicen: es que Cali es la seg... es la ciudad más insegura de Colombia, listo por qué lo plantea, porque a mi papá lo atracaron la semana pasada, o sea, un caso no permite llegar allá, entonces son los ambientes, son ese pensamiento, es eso que no sea abordado desde el aula, es eso que los profesores no enseñan, entonces claro, allí esa gravedad son por muchos lados ¿cierto?.

I: Pero en específico, la textualidad, lo referente, o sea...

E: Textualidad, discursividad, exactamente, ya el proceso de organización de ese pensamiento.

I: Las generalizaciones...

E: las generalizaciones exactamente, y a veces por supuesto ellos no se configuran, entonces como que tienen que facilitarle a ese lector, entonces yo, como que les voy diciendo que no hay ese paso, no hay esa reflexión, que la oralidad es una cosa y la escritura es otra, entonces cuando uno observa que en esa escritura son una cantidad de ideas que no se jerarquizaron, donde no tiene en cuenta esos referentes para que el lector entienda entonces ahí hay una falta de reflexión, de que una cosa es la oralidad y otra cosa es la escritura.

I: ¿Cuándo tú dices referentes, te refieres a la bibliografía?

E: Ah no pero fíjate cuando estoy hablando de relaciones lexicales y referenciales es de que se estaba hablando antes, entonces ellos empiezan a hablar, ellos empiezan a escribir y piensan que ese lector en su mente, como que por telepatía o qué sé yo, va a identificar de que están hablando y en la escritura tenemos que ser muy claros, no cierto, y no podemos estar repitiendo entonces el uso de los pronombres si yo arranco un párrafo, entonces de que es lo que estoy hablando, hay que orientar a ese lector porque ese lector se pierde. En la oralidad nos apoyamos con toda la gestualidad, la prosodia, somos reiterativos y eso se nos permite pero en la escritura no, entonces

cuando hablo fíjate es con esos elementos desde microestructura que entonces yo decía, mira en composición I esto no se abordó, qué pasó.

3.4 I: ¿Cuál es la actitud de tus estudiantes ante sus errores en la producción escrita de la argumentación?

E: Algo importante es que yo veo que en general son eehh... podríamos decirlo que, abiertos, abiertos a aceptar, son interesados en modificar, no cierto, también los observo a la gran mayoría motivados por hacer esas reflexiones del por qué me está pasando esto, o sea, es algo que si observo y también es interesante porque algunos son muy jóvenes y es mucho más fácil con estos estudiantes, cuando por ejemplo yo he tenido cursos con estudiantes que son de mayor edad o cuando trabajamos, cuando he trabajado y hemos trabajado en grupo con profesores, esos esquemas son muy rígidos, entonces es muy difícil con esto así y también que ellos saben que este es un curso que les va a ayudar a. Entonces los que están abiertos pues lógicamente permiten, hay algunos que llegan con ciertas habilidades, son pocos, con ciertas habilidades y ellos desde el comienzo las plantean, no es que yo ya he hecho muchos trabajos, yo ya escribo para esto, yo ya escribo para lo otro y de pronto se confían muchísimo, no le prestan atención, tienen ciertas habilidades pero desconocen elementos específicos desde la textualidad, desde la discursividad, pero como ellos tienen esas habilidades se confían y no vienen y yo veo que es un proceso que se da de otra manera, los veo como con esquemas rígidos a pesar de que son muy jóvenes y confiados en que ellos pueden, ellos son capaces, eso.

I: ¿Ese es un grupo más pequeño?

E: Ese es un grupo más pequeño, sí, específicamente dos o tres, dos, o sea, donde entonces no hicieron el proceso, no leyeron, no fueron a esas fuentes importantes, no estuvieron acá en los trabajos que hicimos, no enviaron, no entregaron, y que pueden y tienen elementos pero entonces dan prioridad a otros aspectos.

I: ¿En general?

E: En general, si, si los he visto en el proceso, algunos angustiados, otros muy contentos, unos se los han gozado (risas), uno también se goza y sufre viendo el proceso.

3.5 I: ¿Cuál es tu actitud frente a los errores cometidos por los estudiantes en sus producciones escritas?

E: Uno espera no, es que uno espera encontrar diversos niveles, eso es lo que uno espera pero al ir dando las estrategias, al ir acompañando, al ir viendo ese trabajo entre ellos, esa co evaluación, que se vayan ajustando, que vayan mejorando, que se vaya observando esa reflexión, entonces cuando observo el proceso eh pues, siento como que lógico, estamos allí, si me siento frustrada con aquellos estudiantes donde veo que por más que se hace un proceso, se parte de una planeación, se dan sugerencias, se hacen primeras, segundas, terceras entregas no veo, no observo, entonces allí ya son otros elementos, son esos esquemas rígidos, allí sí, esa parte me preocupa, me preocupa y pues son estudiantes que lógicamente no pueden terminar bien el proceso que hemos

703 realizado en composición, no cierto, pero digamos que eso es lo que uno espera no, no
704 se esperan productos perfectos, si se espera un cambio y allí están los diferentes textos,
705 me interesa ver el proceso, ver esa construcción del estudiante, ver cómo fue mejorando
706 esa jerarquización de sus ideas, cómo si fue claro, cómo si se preocupó por pensar en
707 ese lector al cual iba dirigido, cómo buscó fuentes, cómo las citó, cómo siguió una
708 norma que la necesita, eso es lo que evalúo y cuando veo el proceso pues lógicamente
709 uno ve que el trabajo se cumplió.

712 **3.6 I: ¿Qué papel atribuye al desarrollo de estrategias argumentativas para la** 713 **escritura de textos académicos?**

714 **E:** Ese es un elemento que realmente es fuerte, es bien importante, de pronto no nos da
715 todo el espacio por lo que yo te planteaba Ana antes, de que este es todo un curso de
716 composición mas no es un curso de argumentación, exactamente con ese nivel, con el
717 nivel con el que lleguen pero si hicimos, hicimos como que una mirada, hicimos como
718 cierto proceso en cuanto a qué es el argumentar, cuando argumento, cómo debo
719 argumentar, que tipo de argumentos me pueden servir, sin irnos a una teoría específica
720 cómo decir, aquí vamos a tomar a Perelman, cierto, si abordamos esos elementos, por
721 ejemplo el material que nos da Martínez me parece, me pareció que fue importante
722 trabajarlo en ese sentido, como ella nos va mostrando esas, esas diversas maneras para
723 argumentar, como me va ilustrando en el texto, pienso que ese buen material, ya ellos
724 van a tener otros textos que les va a permitir afianzar esos procesos.

727 **3.7 I: ¿De qué manera corrige los errores en el proceso de argumentación escrita?,** 728 **por ejemplo cuando los estudiantes tienen problemas de puntuación, cuando no** 729 **utilizan los conectores adecuados, cuando tienen problemas de usar el léxico** 730 **apropiado, cuando la estructura del texto es inadecuada, cuando el uso de las** 731 **secuencias prototípicas es inadecuado.**

732 **E:** Bueno, eehh... acá se, se hace una observación específica ya dentro del texto no
733 cierto, en ese momento en que yo agarro ese, que yo agarre ese segundo borrador para
734 la construcción del tercero por supuesto señalo. En clase, abordamos en clase, hicimos
735 ejercicios, hicimos talleres, se trabajó bastante pero entonces se estudia es, en ese texto
736 de cada uno que ya han realizado varias entregas entonces ya cuando yo llego, yo marco
737 específicamente y señalo en cada uno de los elementos, no les pongo los signos sino
738 “revisar puntuación”, “finalizar una idea”, o sea, les voy dando como, como, como ese
739 acercamiento cierto, para que retomen, no cierto, o “revisar cohesión aquí”
740 exactamente, “no hay claridad”, “ojo, estás, estás con un párrafo demasiado largo”,
741 “fíjate que hay varias ideas”, “recuerda el punto para separar”, “recuerda los referentes,
742 de qué estás hablando”, “ojo, aquí de qué se habla” porque me perdían cierto, entonces
743 el referente, ah listo ya le toca al estudiante devolverse, entonces allí es cuando haces
744 esa diferenciación, una cosa es oralidad, no, aquí estamos en la escritura entonces el
745 referente tiene que estar claro, de qué, de quién estoy hablando cierto, que haya
746 concordancia, ah no puedo estar repitiendo éste término, entonces sinonimia, súper
747 ordenación que voy a aplicar aquí o generalización, eso que ya lo trabajamos allá,
748 entonces es en ese texto y la necesidad específica, entonces claro, algunos que no le
749 habían prestado atención allá, aquí sí, éste argumento no convence esto está... o te

fuiste por las ramas, precisa, profundiza, debes ser pertinente, o en algunos ya muy puntual, muy puntual por ejemplo si algo (risas), por cuestiones... donde estará, donde estará, ,

I: ¿Jan Pierre?

E: Jan Pierre es una maravilla, yo creo que ese proceso de Jan Pierre ha sido espectacular, el de José Daniel también, fíjate, ese tipo de casos más que Christian, que se las da que sabe pero mira que no, Jan Pierre donde está, es el que más papel gasta porque le pone borrador a una presentación...

I: Yo lo tenía en el colegio

E: Exactamente

I: Los otros no sabían cómo hacer la presentación, no escribían ni el nombre

E: Pero sabes qué, no leyeron el foco de ensayos que está el nombre, el título, el autor, usted no tiene por qué presentarme una hoja de presentación, no tiene por qué hacerlo porque yo les dije no, que no gasten papel en eso.

I: Y otros no le pusieron el nombre nunca profe, a mí me tocó buscarlo y ponerle el nombre al ensayo en el primero y segundo borrador o se les olvidó y al final lo ponían a lápiz

E: Exacto, por ejemplo miremos, miremos aquí, en el de, en el de Jan Pierre, Jan Pierre, fíjate por ejemplo, la verdad, aquí tomo texto, la verdad es que no, al parecer estas personas están quedando impunes, entonces, cómo así que las personas quedan impunes, son las personas, revisa qué es lo que está quedando impune, ah, ojo que no son las personas, son, qué es lo que queda impune, el delito, exactamente, el hecho cometido como tal, entonces fíjate toca puntualizarles, acá él trae algo, no lo ha citado, entonces nuevamente hasta aquí con la, la, el dibujito de la profe triste, carita triste, Jan Pierre estás nuevamente llegando acá, miremos mucho más abajo, fíjate que aquí es, cómo organiza, cómo jerarquiza, aquí plantea eso del maltrato animal, entonces unos seres que a pesar de ser sensibles no tienen la capacidad de expresarse o defenderse a sí mismas así que se ven en la obligación de ser representados por aquellos que pueden hablar por ellos, entonces, ojo, los animales, los animales se ven en la obligación de ser representados, ¿cómo? Exactamente (risas), entonces este ya es el curso del pensamiento, esas ideas, cómo las estructura, cómo las jerarquiza, entonces por supuesto aquí van a aparecer esos elementos desde la textualidad, por un lado no cierto, pero también desde la coherencia, esos elementos de la discursividad que permiten cuadrar, entonces sí, todos esos elementos, las ideas, pensar en el estilo, reorganice esas declaraciones, piense en el otro, elementos muy sencillos del manejo de la lengua, por ejemplo aquí, él no ha hecho esa reflexión de que, y él, no cierto, aquí realizamos una contracción, entonces son, por supuesto para él es un trabajo muy difícil porque tiene que abordar elementos que deberían supuestamente estar para un tercer semestre, cómo generaliza, dice que los medios no muestran, pero no es a través de los medios que hemos visto algunas entonces, cómo debe darle fuerza a esos elementos entonces, exactamente.

Ah, ortografía, ha decidido aquí (señalando el escrito), él no ha hecho esa reflexión que todo verbo que termina en “ado, ido” y está precedido del verbo haber va con H cuando

es un tema de secundaria que siempre se ha abordado, entonces son todos, todos esos elementos, el manejo de mayúsculas en nombres propios cierto, y cómo ciertas instituciones ya son nombre un propio, entonces deben ir en mayúscula, o sea, esto que es desde allá desde un séptimo, octavo exactamente, entonces es llevar al estudiante a que reflexione en problemas de ortografía por supuesto. Problemas de ortografía que van desde la ortografía tradicional, desde una S por C o por Z, en el uso de la H, pero ortografía también en el no uso de las tildes, los acentos, ese acento ortográfico que no lo tienen en cuenta, entonces yo a ellos les hice también recomendación, ustedes tienen, yo no sé si tú lo has visto que hay una electiva que es muy buena, que es corrección idiomática, ah esa es una electiva muy buena, yo a ellos les recomendé, fíjate yo he dado hasta corrección idiomática y es algo que pues por supuesto ayuda para esos otros elementos. Entonces fíjate que es por aquí en un lado lo que o les colocaba en el tablero, elementos de forma, pero elementos del contenido que reúnen todo eso que hemos estado trabajando y algunos lo tienen más en cuenta no.

I: Con color diferente...

E: Ah sí, se los puse moraditos, no rojo ni fucsia, si porque algunos compañeros ya habían utilizado el fucsia, el rojo, el negro, entonces esos van con moradito.

I: Con señalamiento pero sin corregir, sino señalándolo.

E: Señalando en algunos, en algunos sí, de una porque algo ya muy reiterativo, o sea, porque algo ya muy extenso, o sea, creo que fue en Andrea, en Andrea si me tocó puntualizar, por qué, si tú te acuerdas, Andrea por más de que hemos hablado, por más de que tenemos ensayos, ejemplos de ensayos presenta primero en su ensayo un afta luego arranca con el objetivo del siguiente texto, etc., etc., entonces listo le muestro, ¡no! Posiciónate, contextualízate, o sea, le muestro sí pero entonces si le planteó por si un posible ejemplo porque en ella hay una dificultad mucho más grande, es una chica que viene con un diagnostico ya clínico, con unos problemas de lectura y de escritura que se los hicieron en la escuela de rehabilitación humana en San Fernando, o sea, ella ha sido evaluada por fonoaudiólogos, o sea, ella tiene unas dificultades, ya identificada y es una estudiante acá del curso de composición y va a ser una profesora, entonces allí me tocó si de manera pues sí, mostrando y corrigiendo porque para ella es muy difícil, ella no entiende, o sea, sí yo le pongo, mira aquí no hay claridad porque hay problemas de cohesión, pero donde, es que; porque ella no lo ve.

4. Preguntas puntuales sobre los problemas de argumentación escrita encontrados en las producciones escritas de sus estudiantes:

4.1 I: Luego de haber realizado una revisión a los ensayos de los estudiantes, ¿Cuáles fueron los errores más frecuentes que encontraste en cuanto al manejo de la argumentación?

E: En cuanto al manejo de la argumentación realmente observe la falta de organización, la falta de jerarquización y articulación de esos elementos que les iban a servir de apoyo, allí veo serias dificultades, en la selección por ejemplo del argumento que apoye ese posicionamiento, el ejemplo, ese ejemplo que llevan realmente permite generalizar,

842 llegar a una regla y eso lo abordamos en clase, y Silvestre por ejemplo, aquí
843 confirmamos lo que plantea Silvestre, cómo se hipergeneraliza no cierto, cómo esa
844 organización todavía está en un proceso.

845 **I:** ¿O sea que tuvieron problemas con el uso de un tipo de argumento que era el
846 ejemplo?

847 **E:** Ejemplificación algunos, pero generalizaciones, generalizaciones también, por
848 ejemplo dar por sentado algo sin un apoyo, sin un respaldo, la falta de respaldo, o sea,
849 es muy común en ellos entonces claro es una generalización, es una falta de respaldo o
850 por ejemplo un posicionamiento pero se empiezan a plantear una cantidad de ideas, de
851 ideas de manera vaga y se pierden, o sea, es como la falacia que dice Van émere de la
852 cuesta resbaladiza, se perdió, se fue por las ramas y esto a donde lo llevó, entonces allí
853 tú vas a encontrar párrafos muy muy largos, entonces esto aquí que va, entonces sí, son
854 muchas cosas, ideas que ellos fueron montando como que allí de pronto les fluyó, no
855 cierto, pero esto para qué, es muy oral, exactamente muy oral, entonces cómo están
856 organizando lo que yo les planteaba. Ahora, qué hicieron algunos, si supuestamente
857 convocan voces, traen algunas comparaciones no cierto, de pronto por allí
858 ejemplificaron y concluyen, pero eso que concluyen no retoma lo desarrollado, o sea,
859 no hay una articulación ni lo expuesto y no retoman su punto de vista. Entonces si
860 argumentar es partir de unas premisas para llegar a una conclusión que lo trabajamos
861 aquí, una cosa es que lo trabajemos acá y en grupo y que en textos cortos ellos lo
862 identifiquen a que ellos ¡ya!, entonces el hecho fíjate de que hacemos unos ejercicios
863 pero si en tu, en tu organización como tal a nivel cognitivo eso no está, por supuesto
864 que no lo vamos a encontrar en un texto y tenemos algunos estudiantes, acá lo que yo
865 les planteaba con este ejemplito, lógico, que usted, que está planteando, ellos me
866 pueden decir profe pero es citado, Andrea, Andrea cita un mundo; cita, cita, cita, cita,
867 de pronto comenta algo pero no está aquí, y donde estás tú, la voz, claro, exactamente,
868 parece más un texto, ella expone lo que dicen otros, exactamente pero donde está ella y
869 eso se articula, ese punto de vista que ella planeó, ese título, que ese título tiene que ser
870 importante, tiene que conectar...

871 **I:** Ese título era muy bueno, muy diciente.

872 **E:** Exactamente y entonces al final esa conclusión tiene que retomar eso planteado, ese
873 título, sí o no, cerrar con broche de oro que sea algo... pero no, queda uno perdido. En
874 Andrea sinceramente pues vamos a ver cómo le va en notas pero estos son estudiantes
875 que, qué bueno que volvieran a hacer el proceso, no en el sentido del penalizar; perdió
876 composición en español II, no, sino que ella que está plenamente identificada desde
877 unos diagnósticos muy clínicos y ella es consiente cierto, y ella está motivada y su
878 actitud y siempre participando pero allí hay ciertos procesos que vale la pena por
879 ejemplo mirarlos a nivel neuropsicológico que hay allí, yo no he querido ahondar, pero
880 de pronto no sabemos, problemas de aprendizaje previo, retardo en un desarrollo del
881 lenguaje, cuestiones familiares, otros elementos, pero va ser una profesora y si eso no se
882 aborda, no se maneja de ninguna manera porque ella necesita ir a apoyos específicos.
883 Imagínate si luego el que la tenga por allá en argumentación, en ACD, análisis del
884 discurso, análisis crítico.

4.2 I: ¿Cuáles consideras tú que son los motivos por los cuáles sus estudiantes cometieron esos errores? ¿Son los mismos errores que tú detectaste al inicio del semestre?

E: Hay modificaciones, unos no, por supuesto que hay modificaciones, se ha visto el proceso de reflexión y de apropiación pero en otros sin embargo, que son esos que comentábamos, de pronto está muy joven, vienen de unos ambientes donde pues no se han abordado diversidad de textos, donde la argumentación o la puesta en escena no ha sido como algo importante, en estos observo que hay procesos que hasta el final están afectando y por ejemplo lo que mirábamos con los ensayos, esos problemitas que los hemos trabajado al comienzo donde esté a nivel de la textualidad, de los referentes, de manejos sencillos de la lengua o cuestiones ortográficas, entonces es porque realmente hay fallas desde abajo, si, entonces es muy complicado porque es tan poco tiempo, que lógicamente el estudiante logre superar esos elementos, sí veo mejoría, en lo que se hizo el proceso, sí.

4.3 I: ¿Algunos de los estudiantes de composición en español II lograron corregir los errores con los que llegaron al inicio de la clase? ¿A qué se debió esa mejoría en su proceso? ¿Cuáles consideras tu que son las razones por las cuales hubo una diferencia notable?

E: Lograron corregir, ese corregir sería bueno colocarlo entre comillas no, de pronto mejorar, de pronto ser conscientes. Esa mejoría se debió a que, primero llegaron motivados, no cierto, se organizó un curso que yo pienso que, de manera clara desde el comienzo, el programa, las diferentes secciones, tenían apoyos muy puntuales, el uso del campus, o sea, vieron una organización, una organización en el curso, veíamos ciertos autores, ciertas lecturas, lo trabajábamos aquí directamente, hacíamos ejercicios, hacíamos talleres, el taller pienso que es importante, siempre estaba como la puesta en escena y el qué se está dando, qué se está viendo, como ese conversatorio, como esa discusión dirigida, en las clases yo creo que tú pudiste asistir, la participación, la participación en general de la mayoría de los estudiantes, o sea, para llevarlos a esos procesos de reflexión, el cómo organizábamos desde la parte prosémica no, del curso, el que nos viéramos todos, el que estuviéramos en contacto, no la típica organización por fila, el escuchar el trabajo entonces con pequeños grupos pero luego las plenarias, todo ese tipo de elementos, el móntese, monte algo, monte su opinión en el foro, vaya al curso, o sea, que yo pienso que es todo, todo el proceso, la metodología, intento ser muy clara, busco, busco textos que les ayuden, o sea, para mi cada clase es toda una construcción, cierto, por más de que uno tiene ya muchos elementos que están preparados no, es buscar, es ahondar, es pensar en ellos, en estos veo tal necesidad, entonces pensar, pensar en eso, irles preguntando, que ellos tengan también esa confianza de que es lo que no entiendo, de que puedan, que no se sientan que de pronto se van a burlar de él, sino que tengan esa confianza de acercarse al profesor para aclarar.

I: ¿Cuáles consideras tú que son las razones por las cuales hay una diferencia notable de que algunos hicieron el proceso y otros no?

E: Bueno, en los que estuvieron, la asistencia, la preparación, la participación, hicieron las actividades, retomaron los apoyos por ejemplo si aquí abordábamos diferen... uno o dos ensayos pero fueron a esos otros que tenían allí, a toda esa, ese, ese, digamos como portafolio que se presentó, esos apoyos, retomaron por ejemplo autores, las pistas de Vásquez para mí fueron claves, para otros por ejemplo las estrategias de cómo escribir un ensayo pero ir a comparar el tipo de ensayo, los ejemplos de reseña, o sea, esos que realmente sacaron provecho de todo lo que se iba mostrando allí.

4.3 I: Los estudiantes que estuvieron durante todo el proceso, es decir, quienes hicieron la planeación de su texto, que entregaron a tiempo su primer borrador, tuvieron la co-evaluación de dos de sus compañeros ¿Tuvieron un mejor desempeño en su escritura académica?

E: Ojo, no he observado el último texto, pero sí, por ejemplo los que... hicieron... porque una cosa es presentar la planeación, pero qué tipo de planeación y qué primer tipo de borrador, no cierto, pero los que desde el primer momento asumieron con seriedad y rigurosidad desde la planeación porque tú observas que algunos llegaron con una planeación lista, otros la hicieron aquí a la carrera, no cierto, entonces desde ese proceso, otros en el primer borrador llegan ya con un texto, con una introducción, unos argumentos, una conclusión, otros llegaron con la introducción entonces también, no es solamente porque haya presentado los diferentes sino la calidad, el tiempo que le dedicó a la preparación de cada uno de esos. Algunos vimos que llegaron acá y a las ocho era que se sentaban a hacer un primer borrador y que lo iban entregando era a las diez de la mañana, muy diferente a ese otro estudiante que estuvo varios días que retomo lo que habíamos visto, que lo hizo en su casa, que estuvo pendiente de la planeación, entonces no es solamente es el hecho de entregar, de tener las tres, cuatro entregas sino de cómo fue el papel del estudiante, esa rigurosidad, si fue responsable, cómo lo asumió, si realmente fue un reto, fíjate que hay algunos que hoy dicen: “profe, me siento feliz, esto ha sido duro pero aquí tengo”, ah, eso es lo que vale la pena.

Ellos han visto que si el curso era composición en español y que iban a hacer un texto, hicieron resumen, hicieron reseña, no cierto, pero a este fueron cinco, seis semanas, no cierto, en el proceso en relación con una temática, tuvieron que investigar, tuvieron que desechar fuentes, tuvieron que citarlas, tuvieron que organizar, reorganizar, que los otros la leyeran y no se sintieron mal porque los otros lo leyeron entonces, estaban pendientes qué colocó el compañero y como hay co evaluaciones supremamente buenas, supremamente pertinentes, hay unas excelentes, excelentes co evaluaciones, entonces es la calidad, la rigurosidad, la disciplina exactamente porque escribir requiere eso, hay que ser perseverante, hay que ser riguroso, hay que ser disciplinado, no es soplar y hacer sillas

4.4 ¿Realmente qué fue lo que les faltó a esos estudiantes que no lograron los objetivos del curso de escribir un ensayo argumentativo? ¿Qué se podría mejorar para una próxima intervención pedagógica? ¿En qué elementos se podría profundizar en un próximo curso de composición?

E: Qué les faltó, qué les faltó, bueno, disciplina (risas), disciplina, esa rigurosidad y compromiso, allí ya es un elemento de exactamente de actitud cierto. Ojo que tenemos aquí el caso que hay que mencionarlo, un estudiante que yo te comente en un correo, tenía un proceso muy bueno, no sé qué problema tuvo con la matrícula, con registro académico

apareció en los registros y después no apareció, no sé cuál fue el problema con el pago de él o que será, no sé y tuvo que retirarse, entonces pero era un estudiante que yo lo veía que iba muy bien enfocado. Meda realmente tristeza que no nos estuviera acompañando al final, ese es un caso. El caso de Liliana, Elda Liliana, la señora que por sus cuestiones del hogar, dificultades que no, o sea, también se retiró, ese caso, o sea, allí no se terminó el proceso por otros factores, no cierto. El caso de John Leen, que empezando, se empieza el proceso ya de composición del texto argumentativo pero entonces que ella se iba de la ciudad, cambiaba de universidad, entonces nada y la última semana resulta que llega con un texto, entonces allí no se hizo un proceso, o sea que son tres casos no, ahí hay tres casitos, que son, ellos por un lado pero están los otros, los que estuvieron, la falta de compromiso, por diversos factores de alguno, con algunos dos, tres casitos que estuve investigando con estos dos profesores, es algo que se presenta en las otras materias, en los otros cursos, entonces ya es como, como algo característico en ellos, entonces por qué están acá si las prioridades son otras, ahora son estudiantes que estudian en la mañana, son estudiantes que supuestamente tienen tiempo, tienen de pronto ese apoyo familiar, o si trabajan, pues tienen la tarde o los fines de semana, entonces cual es la razón realmente, mira Christian, Christian es el compromiso, el problema de él es el compromiso, es la actitud para asumir las cosas y en otros pues ya esos procesos ya como tan... esas dificultades tan acentuadas a nivel de elementos básicos por ejemplo de la composición, elementos fundamentales de textualidad en general, de concordancia, o sea, muchas dificultades en lo básico, en lo micro estructural que por supuesto entonces se les impide mirar esos otros niveles, se quedan allí, entonces cuál es la palabra, profe no encuentro, no encuentro la palabra, cómo empiezo, no sé cómo conecto esto con lo otro, o sea para la construcción, para la construcción de un enunciado que puede ser un parrafito muy corto, o sea esa gran dificultad porque están muy pegados a la oralidad.

Qué se podría mejorar, a ver, algo interesante por ejemplo en estos cursos que uno tiene que hacer ese proceso de acompañamiento, que no fueran cursos tan grandes, eso sería algo importante, que se tuviera como mayor facilidad para eso personalizable cierto, que pues uno lo hace y uno extiende su horario y hay asesorías y ellos saben a qué hora lo encuentran a uno en la universidad no cierto, si pienso que un curso, bueno éste empezó con veintiséis y terminaron veintitrés, ah perdón veinticuatro, pero pienso que es un curso grande para el tipo de actividad, qué pasa, digamos máximo veinte, si es posible menos de once sería fabuloso, eso por un lado, otro elemento, a ver, pues siempre podríamos decir nos falta tiempo, pero no, uno tiene que estructurarlo en cuanto a la semana, exactamente son quince semanas, a ver, que otra cosa, sabes que de pronto, de pronto yo pienso que podría trabajarse al comienzo porque veo que en composición I y en los otros no se les hace énfasis desde el comienzo de composición II, abordar todo el manejo del discurso referido por más de que lo habíamos abordado en situación de enunciación el discurso referido, pero llevarlo de una vez, anclarlo hacia la normatividad y el peligro del plagio, o sea, desde el comienzo, desde el comienzo, cosa de que ellos a medida que van leyendo vayan haciendo conciencia de cómo se fue ese autor, y en las mismas guías que yo les pongo allí, exactamente, eso yo pienso que, señalarlo desde el comienzo, que uno espera que ya y resulta que no, entonces pienso que sí, eso podría ser. Otra cosa, desde el comienzo y la normatividad, las citas, o sea para que ellos sean muy críticos en ese sentido no.

4.5 I: ¿Te sientes satisfecha con los logros alcanzados en el curso? ¿Qué aprendiste de esta experiencia? ¿Qué logros resaltas de tu trabajo en el aula de clase?

E: Sí, si me siento satisfecha y sobre todo, bueno no leído el último texto, que pienso que les va a ir mejor, cuando escu... ellos cuando yo les pregunto: cómo te sentiste, que lograste, que hiciste y cuando ellos me dicen, no profe aprendí, vea, mire todo lo que hice, primera vez que hago un texto argumentativo, de que puedes. Entonces cuando observo eso, cuando voy viendo a través de las correcciones que ellos tienen en cuenta elementos que trabajamos, cuando vemos en las co evaluaciones de los compañeros que esos compañeros se apropian, cuando el compañero le está diciendo, mira aquí la progresión temática no es la mejor, mira que el tema es tal cosa y resulta que no lo vuelves a enlazar, allí yo veo que es un estudiante que está retomando, fíjate no está con su texto, está con el texto del otro y está poniendo en práctica, lleva eso, está articulando, veo esa apropiación, eso me hace sentir de que realmente se han logrado esos elementos, cuando ven que esa planeación inicialmente había un supuesto título ,luego lo modifico, luego otra vez y justifica por qué, allí uno está viendo cuando él va enriqueciendo, entonces, el proceso, el proceso pienso que le da a uno esa satisfacción, me siento bien y pienso que el sacrificio solo han sido ocho días, por ejemplo viernes, sábado y domingo fueron casi de quince horas calificando diariamente para poder, o sea porque es entender que es lo que quiere mostrar el estudiante, es devolverse, no es simplemente hacer un chulo o rayar, o sea, es un trabajo muy extenuante para mí este fin de semana fue ya. Pienso que ya en este va a ser más rápido y también por eso no les dije, se los entrego y móntelo, me lo mandan al correo, no, porque así, esa corrección que ellos hacen es más fiel a este proceso, si se las dejo ocho días pueden cambiarlo todo y eso no me sirve, no me sirve entonces por supuesto aquí hay elementos que van a ser muy valorados, hay otros que por el tiempo yo sé que ni les va a, no les alcanzo a profundizar en alguna investigación en fin, pero me interesa que ellos sigan ese proceso, no que se vayan o que de pronto si alguno me traiga un texto, no, eso ya sería como pérdida, entonces pesado pero me deja aprendizaje, el verlos a ellos también como para pensar nuevamente, bueno son estudiantes de tercer semestre, tuvieron escritura creativa, tuvieron composición I, pero qué estoy encontrando aquí, entonces todo un reto también porque cosas que pensé que no tenía por qué abordarlas, me tocó abordarlas y también balancear, unos estudiantes que sí tienen unos manejos, otros que no, entonces valorar esa heterogeneidad, también es todo un aprendizaje aparte de que se conocen sus formas de ser, con unos uno se acerca mucho más, me encontré con estudiantes alegres, otros muy tristes, otros nostálgicos, otros problemáticos no sé qué será, pero con esa lucha, estudiantes que de pronto tienen la confianza para comentar ciertos elementos y que pueden encontrar en uno, esa persona a la que se pueden acercar, eso también es importante, el reírnos un poco, a veces disfrutar de lo que se hace, eso es importante no, o sea que me sentí bien, me siento cansada (risas), bastante cansada, agotada y falta la última etapa pero pienso que les he podido dar algunos elementos importantes no, a los estudiantes.

4.6 I: ¿Qué modelos teóricos complementarías para un próximo curso de composición en español o seguiría trabajando con los mismos modelos teóricos, los mismos autores?

E: A ver, a mí me gustaría aquí profundizar en argumentación pero como más adelante hay otro curso que la aborda entonces, sí pienso de pronto que un texto que los puede ayudar,

no lo incluí, voy a mi... miremos a ver, creo que no lo incluí pero pienso que sí les puede enriquecer a ellos, por ejemplo lo acompañaría, ¡ah sí! de Anthony Wert, de Anthony Wert, las claves de la argum... no, no son las claves de la argumentación, son los... espérate cómo es que se llama, es un texto de Anthony Wert, es un texto muy básico muy general, muy cortito, que pienso que sí, como para que ellos le fueran haciendo, fueran haciendo esa lectura y de pronto hacer, hacer esas aclaraciones. No, no lo tengo en este programa que yo incluyo en análisis del discurso, fíjate no, ese es un texto, las claves de la argumentación, ese lo incluiría y no, pienso que realmente los referentes teóricos, Dandis, Martínez, Kazán, Serafines, son autores realmente importantes que nos permiten, no cierto, abordar, pienso que sí, ellos. Zuleta, como modelo, Estanislao, fíjate que yo siempre por ejemplo, sobre la lectura en comprensión y producción de texto arrancamos con Zuleta, todo el análisis que hace Zuleta, y es... ver como se convoca esa pose y entender como entonces Zuleta cuestiona esta educación, o sea.

Federico Pérez, Federico fue mi compañero en maestría y estamos en la misma línea, o sea, los dos trabajamos mucho juntos, hemos trabajado... ¡Ah! Es que no te conté, un trabajo interesante que yo hice, o sea, yo estaba con competencias docentes, o sea, trabajando con los profesores, profesores de lengua, de hecho español, de ciencias, todos estos procesos de la literatura social, síntesis, pero yo trabajé con talentos.

I: Me imagine por lo que usted comentó adelante de que había trabajado con colegios de educación pública, que había trabajado con Gloria Rincón

E: Secuencias didácticas exactamente, yo con la profesora Gloria en varios procesos, pero en talentos que fue el programa, fueron tres cortes de talentos, yo estuve en dos, sí, casi dos con estudiantes, estos estudiantes que ya habían terminado el bachillerato, estrato 1 y 2, entonces que la universidad durante todo un año los iba fortaleciendo en ciertas áreas para que luego se presentaran nuevamente acá, entonces ese fue, ese fue también un proceso muy bueno así que ahí trabajamos, y desde esa mirada, desde esa línea, desde la iniciación, desde el análisis del discurso se retoma la textualidad, la pragmática y eran grupos de treinta y cinco, treinta y ocho, imagínate muchachos de estratos uno, dos, que unos habían terminado hace ya varios años el bachillerato, que ya se habían presentado tres, cuatro, cinco veces a Univalle, que no habían quedado, cómo unos, y que algunos estaban allí era por el subsidio que les da la universidad y porque les daba comida y porque venir a Univalle se rico, entonces allí también trabajé, claro, eso fue un trabajo fuerte en talentos.

5. Preguntas sobre la planeación de clase:

5.1 I: ¿Qué elementos iniciales tú tienes en cuenta a la hora de planear una clase de composición en español II? ¿Cómo elegiste esos elementos? ¿Qué documentos o soportes (oficiales) apoyan tu planeación?

E: La planeación, a ver, pues se parte de un programa inicial no cierto, donde hay toda una presentación, unos objetivos, unos contenidos, una metodología, una evaluación, una bibliografía, o sea, partimos de esa matriz, cierto, entonces en esa conversación inicial con los estudiantes pues vi que tanto le iba a dedicar a cada uno de esos contenidos, por ejemplo pensé que no tenía que dedicarle mucho a la parte de textualidad a nivel micro estructural y macro estructural y resulta que sí, entonces pues allí ya fue una organización que la pude ir como que coordinando con el campus virtual,

1118 el campus virtual fue hecho para eso, entonces tal semana qué se abordar, que temática
1119 y, se le va a dedicar tantas y tantas y semanas. Cada encuentro en el aula es por
1120 supuesto una preparación desde donde me posiciono, pues la perspectiva ya está
1121 asumida, o las perspectivas, los autores no cierto, pero entonces que textos van a ser
1122 esos que permiten mediar, cierto, entonces es a que voy a seleccionar, porque no es
1123 solamente mi palabra ni pararme allí ni montarles una presentación, o sea, tiene que
1124 tener unos soportes, entonces esa búsqueda no cierto, esa búsqueda es algo pues que
1125 más o menos uno lo ha ido elaborando porque ya ha dado los cursos pero dependiendo
1126 porque uno va cambiando entonces, hay autores muy buenos que uno los entiende pero
1127 que no son tan buenos para dárselos al estudiante o que ese autor hay que buscarlo, no
1128 específicamente en textos a veces de un nivel alto, sino que de prono el mismo autor
1129 esta en otros artículos o ese autor no es convocado a través de otros cierto, entonces esa
1130 es una selección, siempre buscando algo que apoye, qué autor, entonces puede tú
1131 puedes ver alguien cada clase, hay montados ciertos PDF, que a veces es un artículo, a
1132 veces es un capítulo pero a veces hay PDF, que por ejemplo yo les decía, aprovecho
1133 está todo el texto, todo el libro, todo está digitado, entonces si vamos a abordar dos,
1134 tres, cuatro capítulos sin embargo es bueno que ustedes lo tengan para que, también
1135 invitarlos a que ellos profundizaran sobre el autor. El caso por ejemplo de Maria Teresa,
1136 Maria Teresa Serafines que completo, completo se montó. En el caso de Martínez por
1137 ejemplo si fueron capítulos específicos seleccionados que nos ayudaron a abordar,
1138 ehhh... preparo también por ejemplo para sintetizar información un cuadro, o sea, allí
1139 les muestro, hay una temática que la abordamos, es la macro estructura, esa
1140 organización desde esquema que den cuenta de lo que hemos leído, entonces a mí me
1141 gusta también mostrárselos, entonces por ejemplo rejilla o cuadros por ejemplo en
1142 donde están organizados los tipos de conectores, que ellos tengan allí como una
1143 información precisa pero encuentran también una presentación donde se amplía, sí, todo
1144 esto que se abordó y con una orientación, entonces pues es una búsqueda en ese sentido,
1145 también una, es un sentarse a buscar el taller para afianzar en clase, talleres luego que
1146 van a servir no solamente de análisis de reflexión sino talleres ya para evaluar, entonces
1147 qué tipo de texto me sirve, entonces es una búsqueda y busco en los mismos autores,
1148 por ejemplo cogíamos, cogí enunciados de... desde las cosas del decir, es un texto que
1149 es muy bueno de introducción a análisis del discurso, textos o retomaba por ejemplo
1150 desde Kazán, y abordando él, hablaba de la misma escritura, pero entonces ellos iban a
1151 presionar sobre esas ideas principales que iba presentando Kazán sobre la escritura o los
1152 signos de puntuación que iba utilizando Kazán o cómo era la progresión temática en ese
1153 texto que hablaba precisamente sobre la escritura. Entonces como tratando de
1154 aprovecharlo, buscar textos siempre enfocados hacia esos procesos, seleccionar también
1155 por ejemplo buenos modelos, modelos de reseña, por ejemplo seleccione para ellos tres
1156 reseñas, una reseña literaria, una reseña corta muy bien realizada sobre el coronel no
1157 tiene quien le escriba; otra reseña muy buena, reseña sobre película, una reseña sobre
1158 avatar, realizada por una experta, una cineasta colombiana, muy buena, entonces
1159 analizamos todas las diferentes partes que debe tener la reseña, entonces inicio una
1160 tercera reseña, fue sobre un texto, el texto de Carlino, que la hace una argentina, una
1161 reseña larga, sobre eso ellos tenían que comentar, entonces esa búsqueda, pero también
1162 entonces diseñar rejillas que les permitan, ellos. Sí tú observas en el campus hay una
1163 rejilla para el resumen, hay una rejilla para la reseña, hay una rejilla para el ensayo,
1164 ellos co evaluaron sus resúmenes y etc. Y ahora su ensayo con rejilla no cierto, y por

supuesto yo ahora hago la evaluación final sobre esa rejilla, o sea, como para orientarlos, o sea, que en cada temática tuvieran por una parte lo conceptual, lo teórico, talleres, en algún aspecto, regalo, cuadritos que sintetizaran información y dependiendo ya con los tipos de texto rejillas que retomaran esos elementos importantes. Uy, cuando uno lo plantea han sido muchas cosas para planear, muchos elementos.

5.2 I: ¿Cómo defines tú los objetivos de clase?

E: Cómo defino los objetivos de clase, pensando realmente en lo que se espera, no cierto, pensando en esas necesidades de los estudiantes, es decir, como metas alcanzables no, en relación con composición en español II.

5.3 I: ¿Utilizas el esquema de los tres momentos en una clase a la hora de abordar un tema? Esos momentos son el Inicio, Desarrollo, Cierre (Pre, While y Post).

E: Si X No__

5.4 ¿cuáles de esos momentos te parece a ti el más importante, el que más requiere tiempo?

E: Ah pues el desarrollo porque lógicamente es la extensión, no cierto, y eehh... sin embargo durante el desarrollo a veces retomo el antes porque unos van llegando tarde entonces, debo retroalimentar, recuerden que hoy estamos mirando “tales y tales” desde, pienso que es importante entonces, el desarrollo por lo que se extiende y durante el desarrollo me devuelvo, soy reiterativa en algunos elementos para que haya claridad, el cierre también me parece fundamental.

5.5 I: ¿Cuánto tiempo destinas a las siguientes etapas de la planeación de una clase? Al inicio, al desarrollo y al cierre.

E: En relación con la planeación, o sea, donde más, el tiempo al que más le dedico es al desarrollo, depende de las temáticas, hay inicios en los que hemos podido inclusive, en el inicio nos hemos podido demorar cuarenta y cinco minutos, una hora, en el inicio dependiendo la temática para poder orientar todo lo que va a continuar. El cierre también, algunos cierres por ejemplo han sido extensos, no son cierres de cinco minutos, algunos cierres por ejemplo se retom... retomo lo que hemos abordado y si hay algo pendiente entonces, con mucha claridad para esos elementos entonces, hemos podido tener cierres de pronto de treinta minutos, cuarenta a cuarenta y cinco minutos, dependiendo.

5.6 I: ¿De qué manera planeas tú las interacciones profesor –estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-profesor, y estudiante-grupo?

E: De qué manera se planean, bueno digamos que, dependiendo de los temas uno va pensando en esos posibles talleres, en esas posibles dinámicas que se pueden ir dando, o sea, qué puede ser lo conveniente, allí es como pensar, es sentarme a pensar, aquí por ejemplo voy a trabajar, supongamos, un texto, un texto regalo, sí vamos a empezar en la

clase es un texto que nos de motivación, va a permitir reflexionar sobre tales y tales elementos que nos va a llevar a motivar y que luego ellos interactúen, o sea, allí dependiendo de hacia donde la quiero enfilar, lo puedo hacer desde la oralidad, lo puedo pasar a la escritura, ojo que también aquí esa interacción utiliza la verbalidad, el campus, sí, llevarles algo y pregunta que ellos cómo interactúan aquí, si, cómo escuchan a los otros, dependiendo allí, si de temática, de objetivos o intenciones muy precisas.

5.7 I: ¿De qué manera destinas tiempo a esas interacciones? ¿Cuál de las interacciones mencionadas te parece la más importante?

E: Yo pienso que son varias aquí en el aula hay actividades a los que les dedicamos bastante por ejemplo cuando hay trabajo en grupo, trabajo cooperativo y luego la plenaria, la plenaria por ejemplo le dedicamos un espacio fuerte donde entonces cada grupo va a socializar y los otros pueden opinar, ese es un espacio que a veces por ejemplo se nos puede ir media clase como los tipos de argumentos, los tipos de argumentos se nos fueron dos clases y monté en el campus, o sea, ellos tuvieron tiempo para fortalecer exactamente y luego regresar acá a la siguiente clase para que ellos socializaran, mirar ese tipo de argumento, qué tan convenientes eran o que otros pues eran mejor como que no implementarlos, no iban a ser tan convincentes.

I: ¿O sea que a usted le pareció muy importante la socialización?

E: Me parece supremamente importante la socialización y por ejemplo acá cuando ellos hicieron el proceso de evaluación por más de que estaba la rejillita y que los compañeros hicieron las observaciones, el que ellos se acercaran y que tuvieran tiempo de encontrar al compañero, así nos extendimos no cierto, o por ejemplo acá ya cuando yo les entrego no cierto, profe pero qué es esto, entonces venga, entonces siéntese, venga, retomemos, venga yo leo nuevamente porque, o sea, esos son espacios muy importantes y pienso que el estudiante debe sentirse como tranquilo, de acercarse al profesor, que el profesor no vaya a decir cómo se le ocurre, no, no, no, es desde lo que hiciste una mirada constructiva. Yo no sé si tú recuerdas cuando ellos hicieron las exposiciones no cierto, entonces vamos a tener en cuenta estas exposiciones, los aspectos; aspectos positivos y aspectos para mejorar, es lo positivo y lo que hay que mejorar, no es eso que no se hizo o eso negativo cierto, pensando en ese proceso de construcción y que ellos se sientan bien.

5.8 I: ¿Qué haces cuando no puedes dictar tu clase de acuerdo a lo que has planeado?

E: Cuando no puedo (risas), pues eehh... sí uno maneja su temática, sí uno maneja sus autores, sí uno tiene allí algo bien organizado, sí tiene A, B, C, D, E, otros planes en el campus virtual que uno no los visualiza cierto, entonces uno puede, puede desarrollarlos, sí se va la, la, la tecnología, la energía, si no podemos del campus, sí tú lo tienes preparado no cierto, lógico pues puedes agarrar de otra parte, fortalecer otros elementos. Yo pienso que allí si la planeación está bien, si uno tiene claro el objetivo que es lo que busca con el estudiante, uno logra reorganizar o de pronto aprovecha no cierto, uno a veces trae una planeación pero dependiendo; hay dudas, entonces no, se va a profundizar, entonces como pensar que estrategia o llevarlos a analizar, miren qué fue lo que ocurrió aquí, retomar como ocurrió con Zuleta que ya ellos habían hecho un resumen, pero cuando plantean esa reseña, entonces cosas como que no tuvieron en cuenta, entonces retomemos,

devolvámonos, qué pasó aquí, o sea, los objetivos tienen que estar muy claros, saber uno para donde va, si uno no sabe para dónde va por más de que traiga presentaciones, traiga videos, olvídate.

5.9 I: ¿Qué elementos del “currículum oculto” tienes en cuenta a la hora de planear una clase?

E: Algo que yo pienso fíjate de ese currículum oculto son muchísimas y a ver, de pronto a uno se le facilita porqué, porque uno viene de un pregrado que es aquí en la misma universidad entonces uno conoce, uno conoce todos esos elementos, uno conoce la ciudad, conoce el departamento, o sea, que conoce de donde vienen todos estos estudiantes, conoce los diferentes, los diferentes aspectos. Yo he trabajado mucho con comunidad, o sea, que conozco, conozco todos esos, esos, esos aspectos que de una u otra manera influyen entonces, lo respeto, lo respeto, me posiciono, ojo, me posiciono como una persona que de manera consciente es tolerante, sí, le da el lugar a toda esa riqueza, a toda esa, esa diversidad cultural entonces, que no va a penalizar en ese sentido cierto, que respeta, que no solamente cuestiones que pueden ser de ese contexto en cuanto al ambiente de educación, el ambiente social, el ambiente económico sino también a nivel de identidad sexual y demás, que respeta y que de una u otra manera en los textos trata de llevar como ese componente ético no, ese componente de libertad, de valoración por el otro, de tolerancia.

I: Por ejemplo cuando los estudiantes no leyeron el regalo

E: Exactamente, de todos los estudiantes mencionaron eso en la entrevista, la profesora se enojó, enojada porque no habían leído... eso hace parte del currículum oculto y son los valores, y si tú estabas aquí ese día, no cierto Ana... fíjate que ese fue el inicio de la clase y el inicio de la clase se extendió, hubieras estado, entonces yo muestro campus virtuales, listo, ah bueno, les deje un regalo, qué pasó con el regalo... muchos no sabían del regalo, ni idea, uno, dos o tres, claro había un texto regalo entonces, profe usted no ha regalado nada, otros pensaban que era algo físico, cuando, a ver, profe usted no ha regalado nada, les mande que el regalo, entonces como todos estamos así, yo me paseo cierto, si tú observas también ese es el manejo del... o sea, no quedarme acá con uno, ni decimos que yo me siento allí, me siento allá, todo ese tipo de cosas, entonces por supuesto va la profesora, que les digo: cuando a ustedes les dan un regalo, llegan con un regalo, ustedes qué hacen... ¡abrirlo!, entonces, ¿por qué no abrieron mi regalo?... dice: “texto regalo”, ¿qué se hace?. Imagínense cuando uno da un regalo es porque uno piensa en esa persona a la cual le va a regalar, fíjate que esto es enunciación, sí o no, uno piensa en esa persona, uno selecciona pensando en esa persona y uno espera que esa persona le guste, y uno espera, y uno se lo da que lo abra, uno le pone un moño lindo, una tarjeta, etc., etc., no cierto. ¿Qué pasa si ustedes se lo dan y él, mmm... gracias? ¿Cómo queda la otra? No, yo creo que inmediatamente no, esto es mala educación, eso es un chande, tú sabes que ellos son muy burleteros ¿Cómo se siente la profesora cuando sus estudiantes? Y así n, yo me configuro no, ellos yo creo que jamás se les va a olvidar y te lo comentaron. El día del plagio ellos me vieron, vea, por supuesto, como es posible que yo les ponga un texto regalo, y ¿cuál era el texto regalo? Era buenísimo total y luego, claro ya en la semana siguiente, comentemos el texto regalo y ahí si se metieron. Claro, esa parte, eso es lo que son los valores, también el modelo.

I: ¿Modelo como ser humano o como...?

1306 **E:** Exactamente, como ser humano, como profesor, que sea claro, que se puedan acercar y
1307 que se indigne, que es el motivo de poder racional y que balancea porque esa es la
1308 argumentación que yo les planteo desde acá, al argumentar tenemos que ser racionales, no
1309 todo, que no todo tenemos que ser allí, traemos la parte emocional, la parte ética cierto, la
1310 parte emotiva, pero que no prima lo emotivo, en Megan prima lo emotivo entonces no, eso
1311 tiene que estar balanceado, entonces cuales son los tips y cuáles son los argumentos, y que
1312 somos en todo ese contexto. También por ejemplo, algo que lo hago, bueno ya es mi forma
1313 de ser, así estemos en unidad Ana, yo soy una profesora, a mí me gusta mi mochila, me
1314 gustan mis chanclas viejas y el hecho de ande así, no es que voy a andar de zarrapastrosa,
1315 que el estudiante vea que el profesor también los está configurando a ellos es como se
1316 representa, ese cuento de que porque es Univalle y el profesor toda la semana lo veo con la
1317 misma camiseta, entonces los estudiantes hacen lo mismo, no. Aquí tenemos profesoras que
1318 tú las ves... por qué si estamos ante un auditorio, un auditorio se merece respeto y tú tienes
1319 que organizarte, tú estás con estudiantes, aquí no nos llegan padres de familia pero son tus
1320 estudiantes.